

Un libro racconta un popolo estroverso e altruista

Romani inclusivi da sempre

Dalle origini la città ha aperto le porte a tutti

L’inclusività è da sempre appartenuta alla natura di Roma e dei romani. In fondo, il «volemo-
se bene» cos’è se non la declinazione popolare di un abbraccio pronto ad accogliere e avvolgere l’altro anche se in forme non sempre compiute? Di ciò è convinto Gian-

luca De Sanctis, autore di un libro molto interessante: «Roma prima di Roma». De Sanctis, scavando nei miti di fondazione e nei primordi della Città Eterna, illustra i luoghi che parlano di una Roma dal carattere estroverso, aperta ai talenti e orgogliosa delle proprie origini «meticce».

Fraja a pagina 25

IN LIBRERIA

De Sanctis illustra i luoghi di una Capitale estroversa e orgogliosa del suo carattere «meticcio»

Romani inclusivi fin dalle origini della città

Un popolo che ha sempre aperto le porte a tutti purché collaborassero

DI ALBERTO FRAJA

L’inclusività è da sempre qualcosa di consustanziale alla natura di Roma e dei romani. Ab Urbe condita, potremmo ragionevolmente sostenere. In fondo, il «volemo-
se bene» cos’è se non la declinazione popolare e popolana di un embrassez-nous pronto ad accogliere e avvolgere l’altro da sé anche se in forme non sempre compiute? Di ciò si dice convinto Gianluca De Sanctis l’autore di un libro molto interessante «Roma prima di Roma» (Salerno editore, 212 pagine, 20 euro). De Sanctis nella sua complessa opera, scavando nei miti di fondazione e nei primordi della Città Eterna, illustra i luoghi che parlano di una Roma dal carattere estroverso, aperta ai talenti, orgogliosa delle proprie origini «meticce».

L’autore parte da un presupposto essenziale. Esiste un mito di fondazione di Roma ma non esiste una identità romana. «Tutte le identità sono incompiute, soprattutto quelle che pretendono di essere perfette, non tanto perché l’identità è sempre in costruzione, ma perché è frutto dell’immaginazione» sostiene. De Sanctis ne ha di esempi da sfoggiare. Il mito dell’asilo aperto da Romolo a schiavi e latitanti sulla cima del Campidoglio all’alba della città, per dire (il cosiddetto Asylum, che assicurava a chiunque vi si rifugiasse l’asylia, termine greco con il quale si designava nel mondo antico l’inviolabilità garantita, sul piano giuridico e religioso, dalla divinità tutelare del luogo al supplice che raggiungesse il suo altare. Qualcosa, in sostanza, di simile al nostro diritto d’asilo).

L’asilo aperto costituì per i Romani non solo la pietra an-

olare sulla quale costruire la propria autorappresentazione, ma anche il motivo ispiratore della loro condotta politica in campo “internazionale”, per quel che può valere tale aggettivo in un contesto epocale così remoto. Insomma: vi sono state altre Rome, nascoste tra le nebbie della narrazione mitologica, che hanno preceduto quella di Romolo. Le città di Giano e Sатурno, la Valentia degli Aborigeni, il Pallantion di Evandro, ma vi è una costante, una sorta di filo rosso che le attraversa e lega tutte quante: una porosità etnica e sociale, che si esplica nella pratica dell’accoglienza, nella capacità di integrare lo straniero, trasformandolo in risorsa.

Ma c’è un’altra componente, culturale stavolta, connessa alla congenita inclinazione romanoantica all’accoglienza: è la scarsa attenzione che rivestiva per i quiriti il tema della purezza etnica, così caro inve-

ce al mondo greco.

“La storia insegna che la romanità non era un dato biologico, che scorre nel sangue di chi la possiede per una sorta di predeterminazione naturale, ma piuttosto un merito culturale, che si può trasmettere e acquisire facilmente attraverso la pratica e il rispetto delle regole. Si può nascere Romani, ma, cosa ben più importante, lo si può diventare”. Dopo aver passato in rassegna i miti di fondazione di Roma, l’autore del libro va a caccia di pezzi d’appoggio alla sua teoria. Partendo da un dato geomorfologico.

Il Lazio arcaico, di cui Roma era l’omphalos “era una regione di margine, fortemente interconnessa non soltanto alle aree limitrofe (Etruria, Campania, Italia centrale e adriatica), ma più in generale all’intero mondo mediterraneo; un habitat naturalmente predisposto all’interazione che doveva incoraggiare la

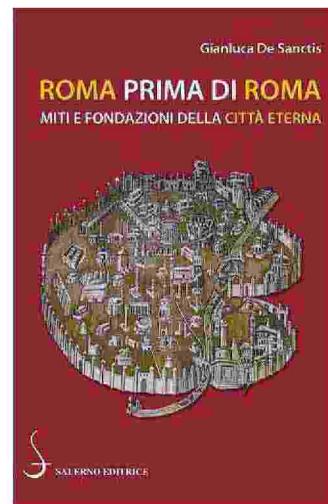
mobilità, gli incontri, non necessariamente sempre pacifici, ma certo anche quelle fortunate ingegnerie culturali, da cui un giorno sarebbe nata Roma. Del resto, oggi sappiamo che, al di là delle presunte fantasie retrospettive degli antichi, la Roma delle origini era realmente una città "aperta", in cui non esistevano discriminazioni etniche, che permetteva a chiunque avesse ta-

lento, indipendentemente dalle origini e dalla provenienza, di aspirare ai gradini più alti del cursus honorum. La parabola del nobile Demarato, emigrato da Corinto, giunto a Tarquinia, e poi di qui passato a Roma, dove uno dei suoi due figli ebbe la ventura di diventare re (Tarquinio Prisco), resta paradigmatica".

"Si può inoltre dire che l'asilo

romuleo costituisca il "correlativo oggettivo", la traduzione plastica della concezione romana della cittadinanza. In questo luogo, racconta Plutarco, i due gemelli (siamo, infatti, prima della fondazione e dello scontro fraticida) avrebbero accolto tutti coloro che vi si fossero rifugiati, indipendentemente dai trascorsi e dallo status giuridico di ciascuno".

Emblematica, in conclusione, la citazione di Seneca: "L'impero romano vede il suo fondatore in un esule, il quale, persa la patria, portandosi dietro le poche cose rimastegli, fu spinto dalla necessità e dalla paura del vincitore in Italia a cercare terre lontane. Insomma, tu non troverai alcuna terra che ancora oggi sia abitata da indigeni. Tutte le cose sono il frutto di mescolanze e innesti".



Il libro

«Roma prima di Roma»
di Gianluca De Sanctis
(Salerno editore,
212 pagine, 20 euro)

