

# ATHENAEUM

**Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità**  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTONOVESIMO

I  
—  
2021

Estratto

*Recensioni e notizie di pubblicazioni*



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

---

---

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2021

# ATHENAEUM

## Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

### DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

### COMITATO EDITORIALE

FEDERICO CONDELLO - STEPHEN HARRISON - FABIO GASTI  
LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER  
ELISA ROMANO - JOHN SCHEID - FRANCESCA SCHIRONI  
CHRISTOPHER SMITH - DANIELLE VAN MAL-MAEDER

### COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - ALBERTO CANOBBIO - MARCO FRESSURA  
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

---

---

### COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)	Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès)	Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)	Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford)
Francis Cairns (Florida State University)	Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne)
Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca)	Clelia Mora (Università di Pavia)
Michael H. Crawford (University College London)	Jan Opsomer (KU Leuven)
Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne)	Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid)
Werner Eck (Universität Köln)	Alan H. Sommerstein (University of Nottingham)
Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg)	Theo van den Hout (University of Chicago)
Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne)	Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris)	Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg)
Jeffrey Henderson (Boston University)	Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München / SNS Pisa)
Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas)	Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

## INDICE DEL VOLUME

### Articoli

L. PAPADIMITROPOULOS, <i>Pindar's Olympian 5. Athletic Victory and Political Power</i> .....	» 5
F. PÉREZ LAMBÁS, <i>Enfrentamientos paterno-filiales en la tragedia griega [Conflicts between Father and Son in Greek Tragedy]</i> .....	» 14
E. GIUNCHI, <i>Cinis amoris. La cenere negli epigrammi erotici dell'Antologia Palatina [Cinis amoris. Ashes in the Erotic Epigrams of the Palatine Anthology]</i> .....	» 43
M.C. ALEXANDER, <i>The Ironic Interpretation of the Commentariolum Petitionis. A Response to Prost, Tatum, and Sillett</i> .....	» 64
F. CAIRNS, <i>Ovid Amores 1.13.31-40. A Presence of Gallus?</i> .....	» 114
A.M. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, <i>Meretrix ab amatore forti caecata. Iniuria, talión y simetría en Ps. Quint. decl. min. 297 [Meretrix ab amatore forti caecata. Iniuria, Talion and Symmetry in Ps. Quint. decl. min. 297]</i> .....	» 126
J. LAMPEGGI, <i>Il procurator ab ornamentis. Note sul custode dei gioielli imperiali nell'età del principato [The procurator ab ornamentis. Some Notes on the Guardian of the Imperial Jewellery in the Principate Era]</i> .....	» 158
G. GALÁN VIOQUE, <i>Jacques Philippe d'Orville's Grand Tour. A European Trip in Search of Libraries, Manuscripts, and Ancient Books</i> .....	» 167

### Note e Discussioni

F. PICCIONI, <i>Per il testo del De magia. Note in margine a una nuova edizione dei rhetorica di Apuleio [For the Text of the De magia. Notes on a New Edition of Apuleius' Rhetorical Works]</i> ..	» 209
G. GRAFFI, <i>Sintassi latina e grammatica generativa [Latin Syntax and Generative Grammar]</i> ...	» 223
A. MARCONE, <i>Prospettive tardoantiche 2020 [Late Antique Research Perspectives 2020]</i> .....	» 230

### Recensioni

A. MARCONE, <i>Giuliano. L'imperatore filosofo e sacerdote che tentò la restaurazione del paganesimo († G. Clemente)</i> .....	» 239
N.T. ARRINGTON, <i>Ashes, Images, and Memories: The Presence of the War Dead in Fifth-Century Athens</i> (D. Marchiandi) .....	» 244
S. AUDANO (ed.): <i>Tacito, Agricola</i> (C. Buongiovanni) .....	» 250
C. BALMACEDA, <i>Virtus Romana. Politics and Morality in the Roman Historians</i> (A. Balbo) .....	» 253
G. BOTTURI, <i>I Synonyma di Isidoro di Siviglia e lo stilus isidorianus. Interpretazione letteraria e studio dello stile con riferimento alle meditazioni di Pier Damiani, Giovanni di Fécamp e Anselmo d'Aosta</i> (F. Gasti) .....	» 256
E. CALABRESE, <i>Aspetti dell'identità relazionale nelle tragedie di Seneca</i> (M. Lentano) .....	» 259
AL. CAMERON, <i>Studies in Late Roman Literature and History</i> (E. Capannolo) .....	» 262
D. CHARPIN, « <i>Tu es de mon sang</i> ». <i>Les alliances dans le Proche-Orient ancien</i> ; E. DEVECCHI (a c. di), <i>Trattati internazionali ittiti</i> (C. Mora) .....	» 268
F. FERACO (a c. di): <i>Tito Livio, Ab Urbe Condita liber XXVII</i> (E. Della Calce) .....	» 284
PH. FLEURY - C. JACQUEMARD - S. MADELEINE (sous la dir. de), <i>La technologie gréco-romaine. Transmission, restitution et médiation</i> (H. Dessales) .....	» 288
D.J. GARGOLA, <i>The Shape of the Roman Order. The Republic and Its Spaces</i> (L. Bablitz) .....	» 290
F. GASTI (ed.): <i>Igino, Miti del mondo classico</i> (F. Massa) .....	» 292
É. GAVOILLE - F. GUILLAUMONT (sous la dir. de), <i>Conseiller, diriger par lettre</i> (R. Marino) ...	» 295
G. KELLY - J. VAN WAARDEN (ed.), <i>The Edinburgh Companion to Sidonius Apollinaris</i> (F. Gasti) ..	» 301
N. LANZARONE (a c. di): <i>M. Annaei Lucani Belli Civilis Liber VII</i> (M. Leigh) .....	» 303

H. LEPPIN, <i>Die frühen Christen. Von den Anfängen bis Konstantin</i> (L. Troiani) .....	»	304
S. MADELEINE - PH. FLEURY (sous la dir. de), <i>Autour des machines de Vitruve. L'ingénierie romaine: textes, archéologie et restitution</i> (M. Oliva) .....	»	310
M. MEEUSEN, <i>Plutarch's Science of Natural Problems. A Study with Commentary on Quaestiones Naturales</i> (F. Ferrari) .....	»	314
S. SCHMIDT-HOFNER, <i>Das klassische Greichenland. Der Krieg und die Freiheit</i> (C. Bearzot) ....	»	319
E. SPANGENBERG YANES (ed.): <i>Prisciani Caesariensis Ars, Liber XVIII, Pars altera. 2. Commento</i> (G. Pezzini) .....	»	322
L. SPERTI (a c. di), <i>Scultura di Iulia Concordia e Aquileia</i> (S. Rambaldi) .....	»	325
C. WOLFF - P. FAURE, <i>Les auxiliaires de l'armée romaine: des alliés aux fédérés</i> (L. Gregoratti) .....	»	329

### Notizie di Pubblicazioni

F. CANALI DE ROSSI, <i>Prassi diplomatiche dell'imperialismo romano, II. Le relazioni diplomatiche di Roma, VI. Dalla spedizione degli Scipioni in Asia alla pace di Apamea (190-188 a.C.)</i> (G. Turelli) .....	»	335
R.M. ERRINGTON, <i>Die Verträge der griechisch-römischen Welt von ca. 200 v. Chr. bis zum Beginn der Kaiserzeit</i> (D. Mantovani) .....	»	336
K. FRIIS-JENSEN, <i>The Medieval Horace</i> , ed. by K.M. FREDTBORG - M. SKAFTE JENSEN - M. PADE - J. RAMMINGER (F. Stella) .....	»	338
S. PERRONE (a c. di), <i>Papiri dell'Università di Genova</i> , vol. V (R. Pintaudi) .....	»	340
K. POHL (ed.): <i>Dracontius, De raptu Helenae</i> (M.J. Falcone) .....	»	341
G. REGGI (ed.), <i>Tacito storico e scrittore</i> (M. Molin) .....	»	342
W. SCHULZ-WACKERBARTH, <i>Heiligenverehrung im spätantiken und frühmittelalterlichen Rom. Hagiographie und Topographie im Diskurs</i> (A. Marcone) .....	»	344
I. SIMÓN CORNAGO, <i>Nombres ibéricos en inscripciones latinas</i> (R. Scuderi) .....	»	345
I. SIMÓN CORNAGO, <i>Roman Inscriptions. Millenarian Messages in the Eternal City</i> (R. Scuderi) .....	»	346
J.R. STENGER (ed.), <i>Learning Cities in Late Antiquity. The Local Dimension of Education</i> (A. Marcone) .....	»	347
Pubblicazioni ricevute .....	»	349

## RECENSIONI

Nel pubblicare questa recensione di Guido Clemente, la Direzione di «Athenaeum» si associa con profondo cordoglio al dolore della famiglia e della comunità scientifica per la sua scomparsa, avvenuta l'11 febbraio 2020. Storico insigne della Roma antica, efficace trasmettitore di metodo e di passione per la ricerca (i suoi allievi gli avevano da poco dedicato *The Past as Present: Essays on Roman History in Honour of Guido Clemente*), operatore di cultura (è stato direttore dell'Istituto italiano di Cultura a San Paolo del Brasile), politico rigoroso e impegnato nel servizio della società, Guido Clemente era legatissimo a Emilio Gabba e alla Rivista «Athenaeum», in cui ha scritto lungo un quarantennio articoli fondamentali (come «*Esperti*» *ambasciatori del Senato e la formazione della politica estera romana tra il III ed il II sec. a. C.*, nel 1976, fino a *I censori e il senato. I mores e la legge*, nel 2016). Ne ricordiamo la cultura e la forza indomita che gli veniva dalla sua umanità profonda.

ARNALDO MARCONE, *Giuliano. L'imperatore filosofo e sacerdote che tentò la restaurazione del paganesimo*, Roma, Salerno Editrice 2019, pp. 373.

Giuliano l'Apostata è una figura affascinante, quanto elusiva, nonostante la quantità della sua produzione letteraria; ed anzi, non sembri un paradosso, proprio per questa. Un imperatore che, dopo due generazioni di imperatori cristiani, adotta un programma di ritorno al paganesimo (e dunque è definito, dai cristiani, un apostata, in quanto educato nella loro fede), e difende la sua scelta con numerosi scritti, trattati filosofici, satire, lettere, discorsi, non è un personaggio comune; neanche nella pur multiforme teoria degli imperatori romani. La brevità della sua vita, l'intensità con la quale fu vissuta, la sua drammaticità, la sua intera personalità, di straordinaria complessità, e che a noi appare così contraddittoria e non inquadrabile in un qualunque schema, rende l'approccio biografico ad un tempo obbligato e rischioso. Obbligato perché senza comprendere Giuliano non si comprendono pienamente aspetti essenziali della tarda antichità, e rischioso perché una personalità ingombrante, che ha documentato in prima persona la sua vita e le sue convinzioni, rischia di creare una deformazione prospettica. Si è giustamente accostato Giuliano a Cicerone, nel senso che la eccezionale documentazione diretta, prodotta in prima persona, unica rispetto al resto della tradizione, rischia di imporre, più o meno consciamente, allo storico, una visione di parte, direi settaria, che non consente facilmente una ricostruzione più aderente alla verità, critica nei confronti della versione fornita dai protagonisti.

Nel caso di Giuliano, i problemi sollevati dalla sua opera rappresentano la sostanza della interpretazione della tarda antichità: il problema religioso, impostato sulla natura del confronto tra pagani e cristiani, conflitto o dialogo o entrambi in momenti diversi, le politiche militari, sociali, istituzionali, la visione dunque generale dell'impero e del modo di governarlo. Su tutti questi problemi Giuliano ci ha lasciato le sue riflessioni, le sue motivazioni, le sue giustificazioni; i suoi scritti sono stati variamente giudicati, spesso considerati privi di originalità, ma questo è un problema secondario: sono gli scritti di un imperatore, e come tali hanno un valore enorme e imprescindibile per ogni tentativo di ricostruzione storica; la sua scelta in campo filosofico, ad esempio, può non aver apportato alcuna originalità al neoplatonismo, ma di certo ha avuto una straordi-

itaria importanza nelle sue decisioni politiche e nei rapporti sociali e personali, che per un imperatore personali non sono mai.

Marcone è tornato sulla biografia di Giuliano dopo circa venticinque anni dalla pubblicazione di una breve biografia (*Giuliano l'Apostata*, Teramo 1994, pp. 126), curiosamente non citata nella ampia bibliografia. Questo volumetto, a mio avviso assai ben riuscito per l'obiettivo divulgativo che si proponeva, e oltre la semplice divulgazione, poggiava a sua volta su una serie di saggi su questioni specifiche, che l'A. aveva pubblicato tra la fine degli anni '70 e i primi anni '80; ha quindi continuato i suoi approfondimenti sull'imperatore e sui problemi del IV secolo con numerosi altri saggi, culminati in un volume collettivo del 2015, che raccoglie i testi di un ciclo di seminari organizzati dall'A. (A. Marcone [ed.], *L'imperatore Giuliano: realtà storica e rappresentazione*, Firenze 2015).

Il problema che si pone Marcone in questa rinnovata (ma mai abbandonata) riflessione sull'Apostata riguarda dunque, opportunamente, in primo luogo la possibilità di una efficace e attendibile ricostruzione storica attraverso la biografia di un personaggio sia pure di grande fascino e rilievo. Nel caso di Giuliano, la tentazione dello psicologismo è assai forte, proprio, come si è detto, per la abbondanza dei suoi scritti che, se non immediatamente autobiografici, sono volti, in larga misura, a dare un autoritratto di sé; non fattuale, se non per accenni, ma intellettuale, con numerosi elementi che ne disvelano il carattere, la personalità. Emerge un quadro, come sappiamo, non facilmente interpretabile, contraddittorio, in parte il risultato di una più o meno cosciente manipolazione ad opera dello stesso imperatore.

Dunque, un esercizio pericoloso, quello di cercare di intendere Giuliano come personaggio, che finisce per isolarlo dalla sua epoca, dal contesto, e accentuare aspetti in fondo marginali, anche se affascinanti, come i suoi scatti d'ira, le invettive, l'ironia, la volontà di dialogo e l'intolleranza, l'impazienza verso idee e persone che non erano in sintonia con lui.

Nel corso del tempo, hanno visto la luce ritratti di Giuliano assai diversi; basti citare, fra i molti contributi, alcuni di carattere più generale, che riassumono la complessità e diversità delle posizioni nella storiografia degli ultimi decenni: la influente biografia di G. Bowersock (*Julian the Apostate*, Cambridge, Mass. 1978), una brillante sintesi tra biografia intellettuale e svolgimento storico, con una accentuazione della impossibilità di successo del progetto giuliano, viziato da fanatismo e incapacità di compromesso, anche se affascinante; o la biografia di P. Athanassiadi-Fowden (*Julian and Hellenism, an Intellectual Biography*, Oxford 1981, trad. it. Milano 1984, rist. Genova 1994), ove l'accento è posto sull'Apostata come precursore della società bizantina; e più recentemente I. Tantillo (*L'imperatore Giuliano*, Roma-Bari 2001), ove una sintesi equilibrata mette in rilievo alcuni aspetti della religiosità dell'imperatore particolarmente significativi e discussi, come la fiducia nella magia e nei misteri, e la sua scelta del Sole anche come simbolo dinastico; una mescolanza dunque, ed è la cifra più frequente e attendibile nelle interpretazioni di Giuliano, di novità e tradizione, aspetti mai compiutamente risolti e composti in una sintesi non contraddittoria e quindi frustrante sul piano della concreta azione politica.

Marcone esprime fin dalla premessa la convinzione che Giuliano possa essere compreso solo contestualizzandolo nel suo tempo, e analizzando tutta la documentazione pervenuta fino a noi, oltre ai suoi scritti. Inoltre, la formazione della sua fortuna, cominciata mentre era in vita, e alimentata da lui stesso in qualche modo, rappresenta per l'A. un altro elemento importante per cercare di sciogliere il groviglio interpretativo creato dal mito, dalle opposte passioni intorno alla sua figura, dalla complessità e contraddizione frequente tra la sua azione politica e le sue più radicate convinzioni filosofiche e religiose.

Naturalmente, questa esigenza di contestualizzazione non è nuova, e appare come programma in molti degli studi precedenti. Tuttavia, Marcone la persegue con particolare attenzione e in modo esauriente, sistematico. In questo senso, la sua scelta è di presentare i fatti, discutere i documenti, in modo analitico, senza cercare di ricondurli a una interpretazione predeterminata, e lasciando che parlino; egli guida il lettore in questo viaggio, non rinunciando a esprimere giudizi, e opinioni, a formulare ipotesi ove è opportuno, ma in un quadro non preconcepito o prevenuto. La problematicità di Giuliano appare quindi in tutta la sua evidenza, ma appunto dal contesto, che non si lascia ricondurre a una rappresentazione univoca su molti aspetti cruciali.

Questa scelta limita forse la unità del discorso, poiché in Giuliano i problemi sono inscindibili proprio in quanto è lo stesso imperatore a darci la sua interpretazione e giustificazione, costringendoci a ragionare in termini filosofici anche quando è uomo d'azione, e viceversa. Tuttavia, i vantaggi di questa scelta sono infine superiori, perché offrono la possibilità di un'informazione esaustiva, competente, che è un carattere importante di questo libro. In fondo si tratta di un esercizio di equilibrio, direi di equanimità, che l'A. compie nel lasciare che la sua visione di Giuliano emerga appunto dal contesto, dall'indagine analitica su ciò che possiamo considerare plausibile, e più vicino alla verità storica, quando non possiamo raggiungere la certezza.

Marcone comincia dunque il suo discorso con una prima sezione, nella quale discute le più importanti correnti filosofiche, religiose e culturali in generale del IV secolo, in rapporto alla formazione delle convinzioni giuliane. Emerge un quadro, come si è accennato, assai articolato e complesso, che chiarisce preliminarmente le difficoltà cui andiamo incontro nel cercare di razionalizzare, secondo la nostra esperienza, atteggiamenti e mentalità lontane da noi.

Il Giuliano che emerge in modo convincente dalla analisi di Marcone pone a fondamento della sua visione l'ellenismo come religione, più che come cultura; religione nel senso di una restaurazione del politeismo, che tuttavia si nutre delle riflessioni del medio e neo-platonismo, in particolare di Giamblico; incorpora quindi in questa concezione l'idea di un sommo dio, che per Giuliano, come sappiamo, è Helios, al vertice di una gerarchia divina; incorpora altresì elementi mistici, misterici, magici, pur non arrivando all'irrazionalismo, che anzi è lontano dal modo di ragionare dell'imperatore. Marcone approfondisce, e documenta, questa definizione fondamentale dell'ellenismo giuliano dedicando sezioni specifiche, oltre che all'ellenismo, al monoteismo, ai cinici, al rapporto tra cristiani e pagani, e in generale a una descrizione del mondo filosofico e religioso del tempo. Questa parte, che si configura come una lunga descrizione dei temi fondamentali che formano il tessuto connettivo del libro, consente all'A. di prendere posizione su alcune questioni che tornano di frequente nel dibattito storiografico più recente.

In primo luogo, la complessità del rapporto tra filosofia e religione, e tra pagani e cristiani; la tesi prevalente fino a qualche decennio fa interpretava gran parte della storia del IV secolo alla luce del conflitto fra pagani e cristiani, e questa interpretazione coinvolgeva ovviamente anche la valutazione del regno dell'Apostata. Conflitto certamente vi fu, in alcuni momenti e per alcuni temi; tuttavia, non è solo questa la cifra per intendere compiutamente quel periodo; i contatti, le contaminazioni diremmo oggi, tra cristianesimo e paganesimo furono intensi e profondi. Inoltre, si sottolinea giustamente che vi sono molti paganesimi e molte varianti di cristianesimo, che hanno accentuato motivi diversi. Così il monoteismo è diffuso in ambito pagano e cristiano, con valenze ben diverse, ma con aspetti comuni, che riducevano le distanze nella mentalità religiosa, anche se non nella pratica.

D'altronde, il particolare carattere dell'ellenismo di Giuliano lo avvicinava a correnti lontane dagli intellettuali pagani, per i quali l'ellenismo coincideva con la grande tradizione classica. L'idea dell'imperatore, che una vita ascetica, lontana dagli orpelli mondani, avvicinasse a dio, fino a fare dell'uomo un dio egli stesso, era estranea a questi intellettuali, e non era neanche nelle convinzioni dei cinici, gli asceti per eccellenza nel mondo filosofico pagano. Quindi anche l'ascetismo giuliano non era assimilabile a quello praticato dai cinici, che infatti l'imperatore critica aspramente, in quanto lontani dal fondatore Diogene.

L'impero di Giuliano mise in evidenza le aree di conflitto profondo tra paganesimo e cristianesimo, ma non in modo da soddisfare i pagani tradizionalisti soprattutto aristocratici romani, né i moderati come Ammiano Marcellino. Gli stessi concetti di tolleranza e intolleranza non sono immediatamente applicabili, d'altro canto, alle politiche e alle idee dell'Apostata, come Marcone documenta nei capitoli successivi.

La seconda parte ci introduce nel racconto della vita di Giuliano fino alla usurpazione a *Lutetia*.

Anche in questa ricostruzione il metodo dell'A. è quello di indicare gli elementi di grande complessità, e di interpretazione non univoca, sulla educazione del giovane, sulle sue capacità militari, indubbe, e sulla vicenda della sua proclamazione. Giuliano aveva mostrato sempre fedeltà a Costanzo, ma rimane il dubbio di un suo ambiguo comportamento che avrebbe favorito il pronunciamento dell'esercito. Un segnale dell'estraniamento dei cugini si ebbe quando Salustio fu richiamato in oriente, una decisione che Giuliano dovette subire malvolentieri, ma che non ebbe manifestazioni palesi di dissenso. Qui, dove manca una documentazione esauriente, la prudenza dell'A. nel ripercorrere gli anni in Cappadocia e a Nicomedia e Atene è salutare, quando una parte della storiografia si è esercitata nel ricercare in traumi infantili e adolescenziali le scelte successive del futuro apostata.

La terza parte, quindi, intitolata «Imperatore», è la più estesa e ovviamente complicata. Marcone introduce a questo punto un'ampia e dettagliata analisi dei sostenitori dell'imperatore, sottolineando le numerose sfaccettature di questo sostegno, e al tempo stesso la più o meno esplicita presa di distanza, da parte di alcuni, su aspetti del suo governo. Quindi, la posizione di Ammiano, che interpreta la figura dell'Apostata, in sostanza, attraverso la lente di un tradizionalismo che lo porta a criticare ad esempio il provvedimento sull'insegnamento, e alcuni aspetti del carattere e dello stile di vita, ma ad elogiare la decisione della guerra ai persiani, che era la riproposizione del grande disegno egemonico in oriente.

Libanio e Temistio, d'altronde, rappresentano due aspetti assai diversi del rapporto di Giuliano con i retori e filosofi pagani, e con il ceto sociale che i due rappresentano, le élites cittadine; Libanio fu condizionato fortemente dall'imbarazzante rottura con gli antiocheni, un passaggio, evidentemente, fondamentale per intendere le politiche giuliane e le sue difficoltà nell'attuarle. Lo scontro sul prezzo calmierato del grano, sui sacrifici non più eseguibili secondo il rituale tradizionale, la reazione sprezzante e ironica degli antiocheni, l'incidente dell'incendio del tempio di Dafne, costrinsero Libanio a un difficile ruolo di mediatore. La sua opera è preziosa per comprendere, appunto, la complessità della politica verso le città, con tutti i problemi legati all'evergetismo, al rapporto tra una magnificenza pubblica dell'apparato imperiale e la virtù della lotta allo spreco, che poteva sembrare avarizia, inescusabile in un imperatore, al recupero delle terre e dei beni dei templi, alla austerità ascetica del principe, che non piaceva a cittadini amanti dei *ludi*



e di una vita comoda. Un'immagine non rassicurante per vasti ceti dell'impero, che si prestava a interpretazioni malevole, e che l'Apostata accentuò nella sua esasperazione.

Temistio presenta d'altronde un assai interessante aspetto di una visione diversa. Egli, pagano, fu collaboratore autorevole di Costanzo, anche nella delicata questione della cooptazione dei senatori di Costantinopoli. Con Giuliano, questa vicinanza al potere imperiale si interrompe; Temistio in sostanza non riuscì, o non volle, collaborare con l'imperatore pagano. Marcone analizza in modo assai acuto le ragioni, partendo dalla *Lettera a Temistio*; l'Apostata non poteva condividere la posizione del filosofo sulla bontà dell'impegno in politica degli intellettuali (e forse, più concretamente, non gli perdonava la collaborazione con Costanzo). La vita contemplativa era incompatibile con l'attività pratica, con l'esercizio del potere. Dal canto suo, Temistio difendeva invece la correttezza di questo impegno, come difendeva la cultura classica tradizionale, che non aveva implicazioni religiose, e quindi non creava contraddizioni al filosofo pagano che lavorava per un imperatore cristiano. Giuliano poteva discutere con Temistio, cercava di evidenziarne le contraddizioni nella interpretazione di Platone o Aristotele, ma dietro questa disputa fra accademici, sottolinea giustamente Marcone, era una profonda differenza nella visione dell'ellenismo e nel modo come si configurava il rapporto con il potere.

Temistio, come Libanio, rappresentava i ceti municipali e, il secondo, anche il senato di Costantinopoli, formato in larga misura da quei ceti, e considerato con grande favore dalle élites orientali. Due mondi vicini, ma nella loro diversità essenziali per comprendere il mondo nel quale si muoveva Giuliano, che non era certo disposto a facili mediazioni.

La legislazione e le politiche religiose mostrano come il paganesimo di Giuliano in definitiva non si possa ricondurre, come ho accennato, al semplice conflitto con i cristiani, ma si configuri come un complesso tentativo di proporre una religiosità fondata su una interpretazione dell'ellenismo in chiave soprattutto giamblichea, che permeava l'ideologia imperiale, e ispirava la legislazione e la riforma del paganesimo non solo nella sua definizione teorica, ma anche, e soprattutto, nel funzionamento delle sue strutture. Giuliano era convinto che l'uomo potesse avvicinarsi alla divinità, e che l'imperatore fosse ispirato dal dio, e si identificasse con il dio supremo Helios. Le sue azioni erano quindi il risultato della ispirazione divina. Lo era, come mostra Marcone, anche nella impostazione della campagna militare, nella quale l'abilità del generale si confuse con la convinzione della missione divina, e ereditaria, della sconfitta del nemico persiano, cercata fin dai tempi di Alessandro.

Quindi, l'interpretazione del pontificato massimo come ruolo attivo nel promuovere i riti tradizionali si raccordava, senza contraddizione apparente, ma infine con qualche difficoltà, con le novità che egli intendeva introdurre nelle pratiche pagane, in quanto sacerdote sommo di quella religione. La imposizione della correttezza formale dei rituali tradizionali, tramite essenziale tra l'uomo e la divinità, si accompagnava alla ricerca di riforme di istituti pagani, che mostrano la preoccupazione di competere con l'organizzazione delle chiese cristiane.

Rientrano in questa politica il provvedimento sull'insegnamento, ma anche le decisioni apparentemente improntate alla tolleranza, secondo il significato che noi diamo a questo termine, sul riconoscimento della legittimità delle diverse sette cristiane, e dei loro sacerdoti, e sulla tentata ricostruzione del tempio di Gerusalemme. Provvedimenti che volevano mettere in difficoltà i cristiani e le loro istituzioni, mostrando un aspetto 'tattico' nelle decisioni imperiali, ma che nascevano anche da profonde convinzioni. La conoscenza del mondo cristiano che queste scelte mostrano rende la politica di Giuliano assai interessante, poiché essa documenta come i rapporti

tra pagani e cristiani passassero attraverso contatti e interferenza che non si possono ricondurre al generico conflitto tra religioni inassimilabili e quindi in perenne collisione. Il tentativo dell'Apostata trascendeva dunque la questione della vera fede, per assumere la dimensione di una compiuta azione di rifondazione di un paganesimo in grado di competere col cristianesimo sul piano del governo; un aspetto che la tesi del conflitto tra fedi ha a volte oscurato, e che Marcone ripropone con forza.

Le resistenze pagane alla proibizione dello studio dei classici per i maestri cristiani mostra come la difesa di alcuni valori e tradizioni fosse ormai comune, e come la politica pur abile tatticamente di Giuliano si scontrasse con una realtà e con culture radicate da alcune generazioni, e in ambienti diversi.

La reazione cristiana, nella sua durezza e nel suo schematismo di fondo, ha influenzato da subito l'immagine dell'Apostata, e l'ha chiusa nella idea del conflitto. Il libro di Marcone, nella sua analisi così approfondita, nella presentazione accurata e sottile delle varie possibili interpretazioni, rappresenta un approccio metodico efficace, e ne fa un contributo importante in un panorama storiografico non certo povero di contributi.

† Guido Clemente  
*Università di Firenze*

## Peer-review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

### Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

*Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it*

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

---

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n.62 del 19/2/1955

Finito di stampare nel mese di maggio 2021  
da New Press Edizioni Srl

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67

[www.newpressedizioni.com](http://www.newpressedizioni.com) - [info@newpressedizioni.com](mailto:info@newpressedizioni.com)

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

L'Année Philologique

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

---

**Le quote d'abbonamento per il 2021 sono così fissate:**

**ITALIA: € 60,00 per i privati; € 110,00 per Enti e Istituzioni**

**EUROPA: € 140,00 + spese postali**

**RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.**

**Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.**

**I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2021».**

**I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA**

**Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>**

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: [http://www.proquest.com/products-services/periodicals\\_index.html](http://www.proquest.com/products-services/periodicals_index.html)